

УДК 323

**РОЛЬ ПРЕЗИДЕНТА Р. РАДЕВА  
В ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ  
В БОЛГАРИИ (2016–2024)**

© 2025 ПОДЧАСОВ Николай Алексеевич

*Кандидат исторических наук*

*Старший научный сотрудник Центра европейских исследований  
Национальный исследовательский институт мировой экономики  
и международных отношений им. Е.М. Примакова (ИМЭМО) РАН  
117997, Россия, Москва, Профсоюзная ул., 23*

**E-mail:** *nickpodchasov@yandex.ru*

Поступила в редакцию 03.05.2024

Принята к публикации 28.01.2025

**Аннотация.** Болгария вступила на путь демократических преобразований в 1989 г. За прошедшие десятилетия у выбранной модели развития обнаружились слабые стороны: политическая коррупция, торговля влиянием, срастание партий с бизнесом, низкий уровень доверия населения демократическим институтам. Эти особенности к концу 2010-х гг. привели к тому, что глава государства, которому по Конституции отводилась скорее представительная, чем политическая роль, стал принимать большее участие в партийно-политической борьбе. Поскольку политические силы не смогли предложить обществу альтернативу, президент Румен Радев стал самостоятельной фигурой. Его активная деятельность и критика сложившихся в предыдущее десятилетие управленческих практик сыграли важную роль в массовых протестах 2020 г. и политическом кризисе 2021–2023 гг. Назначенные Р. Радевым и ответственные перед ним технические правительства осуществляли управление страной совокупно на протяжении неполных двух лет. Рост влияния главы государства и обострение отношений с ведущими парламентскими партиями в 2023 г. привели к внесению поправок в Конституцию и ограничению полномочий главы государства. Несмотря ни на что Р. Радеву на протяжении восьми лет пребывания на посту президента удавалось сохранять статус самого популярного политика Болгарии.

**Ключевые слова:** Болгария, президент, Румен Радев, ГЕРБ, «Продолжаем перемены», протесты 2020 г., кризис 2021–2023 гг.

**DOI:** 10.31857/S0201708325010048

Болгария – парламентская республика. Полномочия президента в основном ограничены представительскими функциями. Однако в результате избрания путем прямого всенародного волеизъявления глава государства может стать главным критиком правительства. В связи с этим продвижение собственного кандидата на президентских выборах – одна из важнейших задач любой партии, претендующей на первенство.

### *Президентские выборы 2016 г.*

С 2009 г. лидирующие позиции во внутренней политике Болгарии прочно заняла партия «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ). Эта политическая сила была создана в 2006 г. За десять лет своего существования она всегда занимала первое место во всех выборах, в которых принимала участие. В 2007, 2011 и 2015 гг. партия одержала победу на муниципальных выборах, в 2007, 2009 и 2014 гг. – на выборах в Европарламент, в 2009, 2013 и 2014 гг. – на парламентских выборах и в 2011 г. – на выборах главы государства. Подавляющее большинство экспертов не сомневалось в том, что президентские выборы в октябре – ноябре 2016 г. станут очередной победой ГЕРБ [Уманская, 2017].

К этому выводу приводил анализ партийно-политического ландшафта. Накануне президентских выборов 2016 г. болгарский парламент представлял чрезвычайно фрагментированное политическое пространство (по классификации Дж. Сартори – крайний плюрализм [Sartori, 1976: 119–130]), в котором ГЕРБ занимала положение не только наиболее сильного игрока, но и арбитра. Все потенциальные конкуренты боролись с внутренними расколами. Партия, умело используя соперничество внутри оппонентов, без труда добивалась принятия выгодных решений в Народном собрании.

На фоне преимуществ ГЕРБ, слабости и разрозненности оппозиции, а также уникальной способности партии-гегемона одерживать победу на всех выборах поражение ее кандидата на пост главы государства в 2016 г. стало неожиданностью как для экспертов, так и для всех участников политических процессов. Руководство правящей партии было настолько уверено в победе, что сконцентрировало усилия не на предвыборной кампании, а на обеспечении полной лояльности и подконтрольности претендента. Оппозиция, напротив, сумела верно оценить запросы общества и выдвинуть кандидата, который мог мобилизовать максимально широкие слои населения, недовольные положением дел в стране [Шумицкая, 2018].

По итогам первого тура президентских выборов 6 ноября 2016 г. поддержанный оппозиционной Болгарской социалистической партией (БСП), но не входящий в нее кандидат Румен Радев, бывший глава национальных ВВС, набрал 25,44%, опередив выдвиженца ГЕРБ на 3,5% (21,96%). Пытаясь мобилизовать сторонников, лидер правящей партии Бойко Борисов в преддверии второго тура объявил, что уйдет в отставку с поста премьер-министра в случае поражения кан-

дидата ГЕРБ. Несмотря на это 13 ноября 2016 г. Р. Радев одержал уверенную победу, получив 59,37% голосов<sup>1</sup>. Б. Борисов подал в отставку, что привело к роспуску парламента и назначению новых выборов на весну 2017 г. В следующем году ГЕРБ подтвердила статус первой политической силы и вновь сформировала правительство. Таким образом, за Р. Радевым постепенно стал закрепляться имидж лидера оппозиции и главной угрозы гегемонии ГЕРБ.

### **«Мафия – вон!». Общественные протесты 2020 г.**

Конфронтация президента Р. Радева с правительством Б. Борисова стабильно нарастала на протяжении всего периода деятельности кабинета (2017–2021 гг.). В январе 2020 г. близкий к ГЕРБ<sup>2</sup> главный прокурор косвенно обвинил президента в государственной измене<sup>3</sup>. В феврале 2020 г. глава государства публично заявил о том, что лишает правительство доверия<sup>4</sup>. Поводом для выхода противостояния на новый уровень стало привлечение сотрудников администрации президента в качестве свидетелей к досудебному производству. Прокуратура воспользовалась правом проведения обыска для демонстрации силы в отношении главы государства: процедура была обставлена таким образом, что складывалось впечатление едва ли не вооруженного вторжения в резиденцию президента<sup>5</sup>.

Общество восприняло акцию как попытку правительства и связанного с ней репрессивного аппарата навязать волю последнему очагу оппозиции. В июле 2020 г. в Софии прошли массовые демонстрации. Перед собравшимися людьми Р. Радев обвинил кабинет министров в коррупции и использовании нелегальных методов по-

---

<sup>1</sup> Президент и вице-президент на Републиката и национален референдум 2016. Държавна изборна комисия. URL: <https://results.cik.bg/pvrnr2016/tur2/president/index.html> (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>2</sup> В 2019 г. ГЕРБ заключила коалиционное соглашение с Союзом демократических сил (СДС). СДС сохранила название либерального объединения 1990-х гг., представлявшего один из полюсов болгарской политики. С 2019 г. во всех выборах участвовала коалиция ГЕРБ-СДС, что по замыслу руководства ведущей партии должно было дополнительно легитимировать ее в глазах правых избирателей. Поскольку реальный вес СДС очень мал, она ощутимо не проявляет своей субъектности. В тексте статьи упоминается только ГЕРБ, хотя формально речь идет о ГЕРБ-СДС.

<sup>3</sup> Гешев пита Конституционния съд какво е държавна измяна заради президента (обновена). Дневник. 27.01.2020. URL: [https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/01/27/4021141\\_geshev\\_pita\\_konstitucionniia\\_sud\\_kakvo\\_e\\_durjavna/](https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/01/27/4021141_geshev_pita_konstitucionniia_sud_kakvo_e_durjavna/) (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>4</sup> Радев в обръщение към народа: Снемам доверие от правителството. DarikNews. 04.02.2020. URL: <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/radev-v-obryshlenie-kym-naroda-snemam-doverie-ot-pravitelstvoto-2210043> (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>5</sup> Прокурори влязоха в президентството, задържан е секретар на Радев (обновена). Дневник. 09.07.2020. URL: [https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/07/09/4088869\\_prokurori\\_vliazoha\\_v\\_prezidentstvoto/](https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2020/07/09/4088869_prokurori_vliazoha_v_prezidentstvoto/) (дата обращения: 29.04.2024).

литической борьбы. Свою речь президент закончил обращенной к ГЕРБ фразой «Мафия – вон!», которая стала главным лозунгом демонстрантов<sup>1</sup>.

Массовые общественные протесты продолжались с июля по ноябрь 2020 г. и оказали существенное влияние на электоральные настроения перед выборами весны 2021 г. Новые популистские движения получили мощную моральную поддержку среди прочего благодаря ориентации на риторику президента и обещанию поддержать его кандидатуру на выборах в ноябре 2021 г. В результате в апреле 2021 г. ГЕРБ сохранила первенство по итогам голосования (75 мест из 240), но оказалась в изоляции. Оппозиционные партии, признававшие Р. Радева идеологическим вождем, получили в сумме 135 мест в парламенте [Подчасов, 2023а].

Несмотря на благоприятные условия сторонники Р. Радева в парламенте не сумели сформировать устойчивое правительство [Кандель, 2021а]. Основная причина неудачи – уверенность противников в слабости ГЕРБ. По итогам повторных выборов в июле 2021 г. партия потеряла статус первой политической силы (новые партии получили преимущество только в десятые доли процента). За поддерживающими прежний режим (ГЕРБ и «Движение за права и свободы», ДПС, представляющее турецкое меньшинство) осталось более трети мест в парламенте (105 в апреле 2021 г., 92 в июле 2021 г.). Отказ протестных сил от сотрудничества со сторонниками статус-кво лишил первых возможности для маневра. Летом 2021 г. новым движениям не удалось достичь компромисса. Выборы в парламент вместе с президентскими были назначены на ноябрь 2021 г.

### ***Попытка создания президентской партии***

Сразу после победы Р. Радева на выборах 2016 г. политологи прогнозировали формирование вокруг него движения, которое позволит президенту получить влияние в парламенте. Отстранение ГЕРБ от власти и отсутствие устойчивого правительства создали запрос на партию, способную реализовать лозунги протестов 2020 г.

Успех технического правительства, назначенного Р. Радевым в мае 2021 г., а также известность, которую получили министры, выступая с критикой своих предшественников, позволили двум членам кабинета уверенно войти в политику [Кандель, 2021b]. В сентябре 2021 г. министр экономики Кирил Петков и министр финансов Асен Василев сложили полномочия и создали политический проект «Продолжаем перемены» (ПП). Поскольку оба деятеля известностью были обязаны Р. Радеву, а выборы в парламент проходили одновременно с президентскими, можно было ожидать, что сторонники главы государства проголосуют за К. Петкова и А. Василева.

ПП заняла первое место на выборах, как и Р. Радев. Несмотря на то что соотношение между новыми партиями и сторонниками статус-кво в парламенте осталось

---

<sup>1</sup> Радев при протестиращите: Не на страха! Мутри, вѐн! bTV Новините. 09.07.2020. URL: <https://btvnovinite.bg/bulgaria/radev-pri-protestirashtite-ne-na-straha-mutri-van.html> (дата обращения: 29.04.2024).

прежним (старые силы немного улучшили результат, получив 93 места), успех «Продолжаем перемены», авторитет президента и усталость электората от нестабильности способствовали поиску компромиссов и привели к формированию кабинета во главе с К. Петковым. В правительство вошли ПП, «Демократическая Болгария» (ДБ), «Есть такой народ» (ЕТН) и БСП.

Руководство ПП не связывало будущее с личностью Р. Радева и не разделяло полностью взгляды президента на политику [Кандель, 2024]. Первые конфликты главы государства с кабинетом К. Петкова начались сразу после формирования правительства. Основным предметом разногласий стала специальная военная операция на Украине. Президент выступал за проведение Болгарией прагматической линии, цель которой – обеспечение интересов граждан и минимизация угроз для национальной безопасности. Руководство ПП, напротив, полагало, что София должна воспользоваться ситуацией для демонстрации евроатлантической солидарности и лояльности курсу партнеров по ЕС и НАТО. Расхождения Р. Радева с К. Петковым привели к отставке министра обороны Стефана Янева, которого считали главным союзником президента в правительстве, и обмену резкими заявлениями между главой государства и главой правительства [Подчасов, 2023b].

Кабинет К. Петкова, потеряв поддержку президента, столкнулся с теми же проблемами, которые не позволили силам протеста добиться единства в начале 2021 г. Раскол политической элиты на два непримиримых лагеря (новые партии и сторонники статус-кво) лишил правительство пространства для маневра. Каждый член правящей коалиции становился незаменимым, любое разногласие могло привести к утрате большинства в парламенте. В июне 2022 г. ЕТН объявила, что больше не поддерживает кабинет К. Петкова<sup>1</sup>. В конце месяца правительству был вынесен первый в истории современной Болгарии успешный вотум недоверия, за который проголосовало большинство депутатов Народного собрания (123)<sup>2</sup>.

Новые выборы были назначены на октябрь 2022 г. Их результат не способствовал формированию устойчивого правительства. Силы статус-кво (ГЕРБ и ДПС) получили более трети мест в парламенте (103). Пространство для маневра у партий протеста сократилось еще больше из-за роста влияния антинаатовской популистской силы «Возрождение» (27 мест по сравнению с 13 в ноябре 2021 г.). Оставшиеся 110 мест поделили союзники по правительству К. Петкова (ПП, ДБ и БСП) и новая партия, созданная С. Яневым. Поскольку формирование кабинета предполагало получение поддержки либо от «Возрождения», либо от сил статус-кво, политические лидеры предпочли пойти на очередные выборы.

Результат голосования в апреле 2023 г. продемонстрировал безосновательность расчета сил протеста на изменение настроений избирателей. Фракции партий ста-

<sup>1</sup> Управляващата коалиция остава тройна, неизбежни ли са нови избори? DNEs.Bg. 08.06.2022. URL: <https://www.dnes.bg/politika/2022/06/08/upravliavashtata-koaliciia-ostavata-troina-neizbejni-li-sa-novi-izbori.532783> (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>2</sup> Първият успешен вот на недоверие е факт: Кабинетът "Петков" падна (видео). OFFNews. 22.06.2022. URL: <https://offnews.bg/politika/parviat-uspeshen-vot-na-nedoverie-e-fakt-kabinetat-petkov-padna-779530.html> (дата обращения: 29.04.2024).

тус-кво в парламенте выросли до 106. «Возрождение» получило на 10 мест больше (37). Большинство экспертов указывали на сокращение доверия избирателей к партиям, поднявшимся на волне протестов 2020 г. и не сумевшим обеспечить более высокий уровень государственного управления по сравнению с предыдущим десятилетием.

В этой ситуации либеральные движения (ПП-ДБ<sup>1</sup>) были вынуждены пойти на коалиционное соглашение с ГЕРБ. Было создано правительство на ротационной основе: предполагалось, что через девять месяцев кандидат от «Граждане за европейское развитие Болгарии» сменит представителя либералов на посту премьер-министра. Несмотря на победу на выборах, ГЕРБ шла на значительные уступки и согласилась поддержать кабинет, в котором ей официально<sup>2</sup> принадлежали только посты министра иностранных дел и вице-преьера (которые совмещал один человек). Главным результатом для бывшей партии-гегемона стал выход из политической изоляции.

### ***Поправки к Конституции 2023 г.***

Перемирие партий статус-кво с силами протеста позволило высвободить ресурсы для борьбы с общим противником – президентом. С момента избрания в 2016 г. Р. Радев оставался самым популярным политическим деятелем в Болгарии. Время от времени этот статус оспаривали другие политики. Кроме того, уровень одобрения президента с годами снижался, тогда как показатели неодобрения постепенно росли. Тем не менее к концу 2023 г. рейтинг главы государства по обоим критериям оставался на более высоком уровне, чем у представителей партий в парламенте<sup>3</sup>.

Популярность президента дополнялась высоким авторитетом. Р. Радев продемонстрировал свою компетентность на практике и был известен не только как официальный глава государства, но и как неофициальный лидер пяти технических правительств, действующих суммарно более полутора лет (20 месяцев). Это обстоятельство придавало вес критическим замечаниям, которые президент адресовал членам правящей коалиции, и делало невозможным обвинение в оторванности от реальной жизни.

---

<sup>1</sup> Коалиция ПП и ДБ сформирована в феврале 2023 г.

<sup>2</sup> 4 апреля 2024 г. премьер-министр в отставке Николай Денков заявил, что четверо из министров в его кабинете помимо министра иностранных дел предложены партнером от ГЕРБ Марией Габриэл. Если это так, то ГЕРБ имела в правительстве большее влияние, чем предполагали официальные заявления. См.: Денков: Габриел предложи четириима от министрите в правителството. Mediapool. 04.04.2024. URL: <https://www.mediapool.bg/denkov-gabriel-predlozhi-chetirima-ot-ministrite-v-pravitelstvoto-news357860.html> (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>3</sup> Обществени нагласи – ноември 2023 г. AlphaResearch. 11.2023. URL: <https://alpharesearch.bg/post/1017-obshtestveni-naglasi-noemvri-2023g.html> (дата обращения: 29.04.2024).

Авторитет Р. Радева вместе с длительным пребыванием на посту и более активным, чем у предшественников, участием в исполнительной власти, заставлял оппонентов опасаться роста влияния президента не только среди населения, но и в государственных структурах. В СМИ неоднократно высказывалась точка зрения, что Р. Радев формирует сеть сторонников среди чиновников как на государственном уровне, так и на местах<sup>1</sup>. Главе государства приписывались амбиции по изменению формы правления в сторону президентской республики [Кандель, 2022].

Фигура Р. Радева оказалась особенно неудобной для части политического класса после формирования ротационного правительства с участием как ПП-ДБ, так и ГЕРБ и ДПС, к борьбе с влиянием которых либералы так убедительно призывали в предыдущий период. Заключение союза бывших оппонентов оставляло место для оппозиции свободным. Среди претендентов на эту роль (БСП, «Возрождение») Р. Радев выглядел наиболее опасным для правящих партий.

Пользуясь консенсусом между ПП-ДБ, ГЕРБ и ДПС, оппоненты Р. Радева в декабре 2023 г. провели через парламент поправки к Конституции, предусматривавшие ограничение полномочий президента в сфере влияния на исполнительную власть<sup>2</sup>. В соответствии с новыми правилами, глава государства теперь не имел право самостоятельно подбирать кандидатов на пост технического премьер-министра, а должен был предложить эту должность одному из десяти высокопоставленных чиновников<sup>3</sup>. Более того, парламент не распускался одновременно с уходом правительства в отставку, а продолжал функционировать вплоть до избрания нового состава Народного собрания.

Изменение Конституции привело к ограничению влияния главы государства на политику технического правительства, что являлось основной формой участия президента в исполнительной власти. Однако контроль над техническим кабинетом, лишенным поддержки со стороны законодательной власти и ограниченным по времени пребывания в должности, не позволял оказывать заметного влияния на выработку политического курса страны. Напротив, назначаемые Р. Радевым правительства всегда стремились действовать в русле общественных ожиданий и избегать излишне амбициозных шагов в чувствительных для населения сферах. Таким образом, внесение поправок в Конституцию стало скорее символическим выпадом против президента, чем реальным ударом по политическим позициям. Влияние Р. Ра-

---

<sup>1</sup> Д-р Методиев: Узурпацията на власт взема застрашителни размери, президентът е човекът с бухалката. *Эпицентр*. 05.04.2023. URL: <https://epicenter.bg/article/Kaloyan-Metodiev-/312838/11/0> (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>2</sup> Поправки вызвали неоднозначную реакцию в обществе. Многие эксперты охарактеризовали их как поспешные и непродуманные. Высказывались мнения, что изменения Конституции не соответствуют Основному закону страны и должны быть отменены Конституционным судом. См.: Цеков Б. Поправките нарушават Конституцията. *Труд*. 22.04.2024. URL: <https://trud.bg/поправките-нарушават-конституцията/> (дата обращения: 22.04.2024).

<sup>3</sup> Согласно новой редакции Конституции, президент может предложить должность главы технического правительства председателю парламента, главе Болгарского народного банка и трем его заместителям, председателю Счетной палаты и двум его заместителям, омбудсмену и его заместителю.

дева основывалось в первую очередь на общественном запросе на альтернативу. Ему удавалось отвечать этим ожиданиям как в период доминирования ГЕРБ, так и во время кризиса 2021–2023 гг., что сделало президента опасным конкурентом для политических сил, пришедших к власти в результате формирования широкой коалиции.

### *Техническое правительство Д. Главчева*

Ослабление позиций Р. Радева и выход из политической изоляции позволили ГЕРБ предпринять дальнейшие шаги для возвращения лидерства. Итоги муниципальных выборов показали, что партия сохраняет значительный потенциал. Учитывая эти обстоятельства, руководство ГЕРБ в марте 2024 г. отказалось от совместного правления с ПП-ДБ. Предполагалось, что 6 марта 2024 г. представитель первой Мария Габриэл перейдет с поста министра иностранных дел и вице-премьера на должность главы правительства, тогда как остальные министры, назначенные либералами, сохраняют полномочия. Партия Б. Борисова выдвинула дополнительные требования, угрожая партнерам новыми выборами в случае несогласия<sup>1</sup>. В итоге достичь компромисса не удалось. Очередные досрочные парламентские выборы были назначены на 9 июня 2024 г. одновременно с выборами в Европарламент.

С учетом внесенных в Конституцию поправок, президент обратился с предложением о формировании технического правительства к ограниченному количеству политических лиц, карьера которых в значительной степени была связана с ГЕРБ. Новым премьер-министром стал Димитр Главчев, не скрывавший тесных отношений с партией Б. Борисова<sup>2</sup>.

В ходе формирования технического кабинета выяснилось, что президент сохраняет рычаги воздействия на правительство. Через неделю после вступления в должность премьер-министр пожелал отдать пост министра иностранных дел заместителю председателя ГЕРБ Даниэлу Митову. Р. Радев заявил, что не станет подписывать указ о назначении, так как видит в нем попытку конкретной партии взять под контроль политику правительства<sup>3</sup>. Оппоненты президента утверждали, что настоящая причина его недовольства – не партийная принадлежность, а резкое расхождение взглядов на приоритеты внешней политики. Если глава государства придерживается реалистских подходов, то Д. Митов, занимавший пост министра ино-

<sup>1</sup> За всичко да решават заедно, за подкрепата от ДПС също: споразумението, което ГЕРБ (засега) отказа. Дневник. 18.03.2024. URL: [https://www.dnevnik.bg/politika/2024/03/18/4602156\\_zh\\_vsichko\\_da\\_reshavat\\_zaedno\\_zh\\_podkrepat\\_gh\\_dps/?ref=home\\_layer2](https://www.dnevnik.bg/politika/2024/03/18/4602156_zh_vsichko_da_reshavat_zaedno_zh_podkrepat_gh_dps/?ref=home_layer2) (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>2</sup> Президентът посочи Димитър Главчев за служебен премиер, "Продължаваме промяната" честити на ГЕРБ. Дневник. 29.03.2024. URL: [https://www.dnevnik.bg/politika/2024/03/29/4607659\\_sred\\_silno\\_ogranichen\\_izbor\\_prezidentut\\_triabva\\_da/?ref=home\\_mainStory](https://www.dnevnik.bg/politika/2024/03/29/4607659_sred_silno_ogranichen_izbor_prezidentut_triabva_da/?ref=home_mainStory) (дата обращения: 29.04.2024).

<sup>3</sup> Цитат на деня: Бях забравил, че г-н Митов е зам.-председател на ГЕРБ, съвсем искрено говоря. Дневник. 19.04.2024. URL: [https://www.dnevnik.bg/burzi-novini/2024/04/19/4616707\\_citat\\_na\\_denia\\_biah\\_zabrazil\\_che\\_g-n\\_mitov\\_e/](https://www.dnevnik.bg/burzi-novini/2024/04/19/4616707_citat_na_denia_biah_zabrazil_che_g-n_mitov_e/) (дата обращения: 29.04.2024).



странных дел с 2014 по 2017 г., считает, что Болгария должна следовать директивам евроатлантических партнеров [Громыко, 2020]. В итоге Д. Главчев лично возглавил министерство иностранных дел, оставаясь на посту премьер-министра.

### **Выводы**

Президент Р. Радев играет парадоксальную роль в болгарской внутривнутриполитической жизни. В условиях парламентской системы, которая отводит главе государства в основном представительские функции, политик, не имеющий собственной партии и старательно подчеркивающий внепартийный статус, сумел стать самостоятельной политической силой. На протяжении восьми лет деятельности на посту президента Р. Радев неизменно выступает в качестве оппозиции правительству. Его участие в политической борьбе не сводится только к критике. Президент выступил вдохновителем народных протестов 2020 г., идейным лидером новых партий в 2021 г., стоял у истоков победы проекта «Продолжаем перемены» на выборах в ноябре 2021 г., сформировал и фактически руководил работой пяти технических кабинетов. Влияние Р. Радева побудило парламент в 2023 г. принять поправки к Конституции, дополнительно ограничивающие полномочия президента. Однако отказ главы государства утвердить изменения в составе технического кабинета показал, что Р. Радев сохранил достаточно рычагов для воздействия на политические процессы.

В рамках существующего законодательства ситуация превращения президента в самостоятельную политическую фигуру, не зависящую от конкретных партий и парламента, не может считаться нормальной. Это стало возможным из-за отсутствия в Народном собрании адекватной альтернативы ГЕРБ. Наиболее вероятно, что в будущем Р. Радев либо уйдет из активной политики по завершении текущей каденции, либо будет участвовать в партийной борьбе в составе какого-либо политического проекта.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

Громыко Ал.А. (2020). Метаморфозы политического неолиберализма. *Современная Европа*. № 2. С. 6–19. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220200619>

Кандель П.Е. (2021а). Парламентские выборы в Болгарии и Молдове. Дубль 2. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 4(22). С. 30–36. DOI: 10.15211/vestnikieran420213036

Кандель П.Е. (2021б). Парламентские и президентские выборы в Болгарии. Дубль 3. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 6(24). С. 50–58. DOI: 10.15211/vestnikieran620215058

Кандель П.Е. (2022). Парламентские выборы в Болгарии. «Deja vu»? *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 5(29). С. 80–86. DOI: 10.15211/vestnikieran520228086

Кандель П.Е. (2024). О «постполитике» в эпоху «постнауки». *Новые тенденции в электоральных процессах в странах Юго-Восточной Европы*. ИЕ РАН, Москва. 149 с. DOI: [http://dx.doi.org/10.15211/report42024\\_410](http://dx.doi.org/10.15211/report42024_410)

Подчасов Н.А. (2023а). Внутривнутриполитический кризис в Болгарии. *Общественные науки и современность*. № 6. С. 33–47. DOI: 10.31857/S0869049923060035

Подчасов Н.А. (2023b). Отношения между Софией и Москвой на фоне внутривнутриполитических процессов в Болгарии. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 5(35). С. 18–29. DOI: 10.15211/vestnikieran520231829

Уманская Л.А. (2017). Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: изменение политического ландшафта и дефектов политической системы. *Современная наука и инновации*. № 1(17). С. 220–223.

Шумицкая Е.В. (2018) *Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС*. ИМЭМО РАН, Москва. 96 с. DOI: 10.20542/978-5-9535-0546-8

Sartori G. (1976) *Parties and party system: A framework for analysis*. Cambridge University Press, New York, USA. 356 p.

## The Role of President R. Radev in the Political Struggle in Bulgaria (2016–2024)

© 2025 N.A. Podchasov

*Candidate of Sciences (History),*

*Senior Researcher, Center for European Studies*

*Primakov National Research Institute of World Economy  
and International Relations*

*Russian Academy of Sciences (IMEMO RAS)*

*23, Profsoyuznaya Str., Moscow, Russian Federation, 117997*

*E-mail: nickpodchasov@yandex.ru*

**Abstract.** Bulgaria embarked on the path of democratic transformation in 1989. Over the decades since then, the chosen development model has revealed its weaknesses: political corruption, influence trading, merging of parties with business, low level of public trust in democratic institutions. These features by the end of the 2010s led to the situation when the head of state, who according to the Constitution was assigned a representative rather than a political role, began to take greater part in the party-political system than is customary in parliamentary republics. This phenomenon became possible due to a powerful demand in society for a political alternative, which the existing parties were unable to offer. As a result, President Rumen Radev found himself in the role of an independent political center. His actions played an important role in organising the mass protests of 2020 and setting off the subsequent political crisis of 2021–2023. The internal political turbulence accompanying Radev's presidency led to technical governments appointed by him and responsible to him ruled the country for a total of almost two years. The growing influence of Radev and the deterioration of relations between him and the leading parliamentary parties in 2023 led to amendments to the Constitution and further limitation of the powers of the president. Despite this, during his eight years as the head of state, Radev managed to maintain his status as the most popular politician in Bulgaria.

**Keywords:** Bulgaria, President, Rumen Radev, GERB, “We Continue the Change”, protests of 2020, internal political crisis of 2021–2023

**DOI:** 10.31857/S0201708325010048

## REFERENCES

Gromyko A.I. (2020) Metamorfozy politicheskogo neoliberalizma [Metamorphoses of political neoliberalism], *Sovremennaya Evropa*, 2, pp. 6–19. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220200619> (In Russian).

Kandel P.E. (2024) On “postpolitics” in the era of “postscience”. *New trends in electoral processes in the countries of South-Eastern Europe* [O “postpolitike” v epokhu “postnauki”. Novye tendentsii v elektoral'nykh protsessakh v stranakh Yugo-Vostochnoi Evropy], IE RAS, Moscow, Russia. DOI: [http://dx.doi.org/10.15211/report42024\\_410](http://dx.doi.org/10.15211/report42024_410) (In Russian).

Kandel' P.E. (2021a). Parlamentskie vybory v Bolgarii i Moldove. Dubl' 2 [Parliamentary elections in Bulgaria and Moldova. Take 2], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 4(22), pp. 30–36. DOI: 10.15211/vestnikieran420213036 (In Russian).

Kandel' P.E. (2021b) Parlamentskie i prezidentskie vybory v Bolgarii. Dubl' 3 [Parliamentary and presidential elections in Bulgaria. Take 3], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 6(24), pp. 50–58. DOI: 10.15211/vestnikieran620215058 (In Russian).

Kandel' P.E. (2022). Parlamentskie vybory v Bolgarii. “Déjà vu”? [Parliamentary elections in Bulgaria. “Déjà vu”?], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 5(29), pp. 80–86. DOI: 10.15211/vestnikieran520228086 (In Russian).

Podchasov N.A. (2023a) Vnutripoliticheskij krizis v Bolgarii [Internal political crisis in Bulgaria], *Obshchestvenny'e nauki i sovremennost'*, 6, pp. 33–47. DOI: 10.31857/S0869049923060035 (In Russian).

Podchasov N.A. (2023b) Otnosheniya mezhdru Sofiej i Moskvoy na fone vnutripoliticheskix processov v Bolgarii [Relations between Sofia and Moscow against the background of internal political processes in Bulgaria], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 5(35), pp. 18–29. DOI: 10.15211/vestnikieran520231829 (In Russian).

Sartori G. (1976) *Parties and party system: A framework for analysis*, Cambridge University Press, New York, USA. 356 p.

Shumiczskaya E.V. (2018) *Bolgariya i Rumyniya: 10 let v ES* [Bulgaria and Romania: 10 years in the EU], IMEMO RAN, Moscow, Russia. DOI: 10.20542/978-5-9535-0546-8 (In Russian).

Umanskaya L.A. (2017) Politicheskii protsess v Bolgarii posle prezidentskikh vyborov 2016 goda: izmenenie politicheskogo landshafta i defektov politicheskoi sistemy [The political process in Bulgaria after presidential elections 2016: changing of political landscape and defects of political system], *Sovremennaya nauka i innovatsii*, 1(17), pp. 220–223. (In Russian).