

УДК 327

## **КОНФЛИКТНО-КРИЗИСНЫЕ УЗЛЫ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ: ФРАНЦУЗСКИЙ ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ**

**© 2025 НЕЙМАРК Марк Афроимович**

*Доктор исторических наук, профессор кафедры политологии  
и политической философии Дипломатической академии МИД России  
119021, Россия, Москва, ул. Остоженка 53/2, строение 1  
E-mail: mark.neimark@mail.ru*

Поступила в редакцию 11.09.2024

Принята к публикации 28.01.2025

**Аннотация.** В современном мире значительно возросла взаимосвязь мировой политики и мировой экономики, стратегической безопасности и сбалансированности международного развития. Степень управляемости глобальными процессами практически обнулилась. Прежние институциональные механизмы и инструменты взаимодействия в мировой политике и международных отношениях не работают или малоэффективны. Кризисные процессы в современном геополитическом пространстве отражают сущность, глубину и особенности системных трансформаций и выступают предпосылками к дальнейшему реформатированию мирового порядка. Размытость устойчивости мировой системы достигла критической отметки, что свидетельствует о необходимости изменений. Все это в совокупности в различной степени предопределяет содержательное наполнение и особенности профильной аналитической рефлексии во Франции.

**Ключевые слова:** США, Китай, Россия, Европа, Франция, перспективы нового мирового порядка

**DOI:** 10.31857/S0201708325010176

Кризисные трансформации в геополитическом пространстве и хаотизация событий, подпитывающая экстремальную неопределенность в мире, находятся в центре внимания политологических сообществ различных стран Европы, в частности Франции. Острота ситуации предопределяет вариативность подходов, многообразие оценок и прогнозов.

### **Особенности французской мирополитической рефлексии**

В 2024 г. в Париже опубликована монография известного в Европе интеллектуала, историка и политолога, директора Французского института международных отношений Тома Гомара «Ускорение истории» с подзаголовком «Геостратегические узлы бесконтрольного мира» [Gomart, 2024]. Подзаголовок обусловлен ускорением динамики мирополитических процессов в разнонаправленных формах [Gomart, 2021; Gomart, 2023]. Сегодня переосмысливаются понятия войны и мира; их видимые и невидимые переплетения; новые геополитические сопряжения, меняющие привычное соотношение «мягкой» и «жесткой» сил [Le Rubicon, 2022]. В условиях лавинообразного накопления кризисных процессов и явлений, разбалансированности геополитического пространства осмысление стремительных трансформаций в привычных методологических рамках цикличности становится анахронизмом.

Французский политический класс все больше обеспокоен ростом непредсказуемости в стране и мире, неопределенностью перспектив трансформации мирового порядка [Jospin, 2020]. Системная деградация международной системы требует новых подходов и решений [Fernandez, Holeindre, 2022]. В условиях воспроизводства старых и появления новых конфликтно-кризисных узлов глобальной политики исследовательской задачей становится переосмысление всей системы безопасности, в рамках которого необходимо перейти от классического термина «враг» к понятию «системный соперник» не только в международных отношениях, но и в мировой политике и мировой экономике [Badie, 2021].

Книга Т. Гомара отражает в сопоставительном ракурсе векторы аналитического осмысления современных мирополитических процессов во Франции и соответствующие оценки, прогнозы и практические рекомендации. Их можно разделить на три условные группы. Первая тяготеет к преодолению ортодоксальной рефлексии, основанной на геополитической непогрешимости Запада во главе с США. Второй группе в большей степени свойственны избирательность в рассмотрении новейших тенденций мирового развития, недооценка объективных противоречий и нередко игнорирование особенностей современных кризисных процессов. Для третьей характерен русофобский нарратив с преобладанием деструктивно-критических оценочных позиций, связанных с системным противостоянием России. В концентрированном виде они представлены в изданной в Париже в 2024 г. книге Николя Тензера [Tenzer, 2024]. Суждения автора отражены в названиях разделов и подразделов работы: «Готовить падение русской империи», «Реформировать тоталитарное общество», «Управлять страной после Путина», «Определить наши цели в войне: радикальное поражение России». Выводы и рекомендации конкретизируются с такой степенью циничной откровенности, которой в политологических кругах Франции в целом публично сторонятся: «Обеспечить радикальное поражение режима Путина *в конечном счете* зависит только от нас» (выделено в тексте – *М.Н.*) [Tenzer, 2024: 513].

Особенность текста Т. Гомара – закольцованность структурной композиции, которая позволяет автору возвращаться к той или иной международной проблеме, рассматривать ее в разных контекстах и многообразии геополитических и геоэкономических взаимосвязей.

### ***Трансформационные процессы в геополитике в фокусе профильного дискурса***

Отправная точка анализа Т. Гомара – стремительное нарастание в мире событий и явлений с отдаленными последствиями, которые меняют расстановку сил в геополитическом пространстве и региональных ареалах. Тревожные оценки автора отражают беспрецедентную остроту глобальной климатической повестки, которая приобретает все большее значение не только по антропогенным и геоэкономическим, но и геополитическим последствиям [Gemenne, 2021]. Цепная реакция ускорения вызвана, по мнению Т. Гомара, совокупностью различных причин. Среди них автор выделяет глобальное потепление и изменение климата на планете.

Т. Гомар одним из первых начал последовательно анализировать глубину трансформаций на Западе через концептуально-критическую призму. Сегодня его оценочные позиции все более органично вписываются в официальные заявления руководящих деятелей Евросоюза, которые раньше старательно обходили кризисные тенденции и проблемы европейской интеграции в публичном пространстве. Показательно заявление главы дипломатии ЕС (в 2019-2024 гг.) Жозепа Борреля: «Если нынешняя глобальная геополитическая напряженность продолжит развиваться в направлении “Запад против остальных”, то будущее Европы рискует оказаться мрачным. *Эпоха западноцентричности уходит в прошлое*»<sup>1</sup> (выделено мною – М.Н.).

Т. Гомар отмечает трансформацию экономики в политику для «нового раздела власти». Он предупреждает, что этот феномен нельзя упрощенно сводить только к антагонизмам, например, между странами «Группы семи» и глобального Юга. Отчетлив акцент автора на развитии БРИКС, доля которого в мировом ВВП достигла по паритету покупательной способности 31,5%, в то время как у «Группы 7» оставалась на уровне 30. Разрыв совсем незначительный, но в 1990 г. доля стран БРИКС в мировом ВВП составляла 17%, «Группы 7» – 47. В 1980 г. ВВП США составлял 25% от мирового. Т. Гомар констатирует, что пятнадцать лет спустя на пике однополярного доминирования, как и в 2023 г., этот показатель остался прежним.

Т. Гомар связывает новизну ситуации в мире с тем, что КНДР, Иран и Россия оказались в центре одновременных кризисов с вовлечением ядерного фактора и «большой стратегической игры». Кроме того, эти страны нанесли поражение США и их союзникам в области кибербезопасности. Добавляя к вышесказанному тезис, что Россия располагает «самым обширным арсеналом в мире», Т. Гомар подводит читателя к выводу, что Кремль использует «эту двойную опасность с целью напугать Украину и препятствовать оказываемой ей поддержки» [Gomart, 2024: 10]. Вне поля зрения исследователя оказались широко известные признания лидеров Германии и Франции в том, что в Минских соглашениях они видели только возможность накопления военного потенциала Украины и подготовки к силовому противостоянию с Россией.

---

<sup>1</sup> Borrell J. Munich Security Conference: the four tasks on the EU's geopolitical agenda. EEAS. 25.02.2024. URL: [https://www.eeas.europa.eu/eeas/munich-security-conference-four-tasks-eu-s-geopolitical-agenda\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/munich-security-conference-four-tasks-eu-s-geopolitical-agenda_en) (дата обращения: 10.09.2024).

Среди причин ускоренного развития опасных геостратегических узлов особое внимание в книге уделено распространению ядерного оружия. Речь идет не только о недостатке информации о КНДР, Пакистане, Израиле и Иране. «В отличие от холодной войны новый ядерный век уже не закрепляет соотношение сил великих держав, а, наоборот, ломает его, запутывая перспективы дальнейших возможных сценариев» [Gomart, 2024: 17].

Переконфигурация ключевых влияний в глобальном пространстве размывает различия состояний войны и мира. Т. Гомар концентрирует внимание на гибридности в мировой политике. Для современного этапа мирового развития характерна «двойная геостратегическая перебалансировка сил». Ее первая составляющая – «неудержимый подъем Китая с 1979 г.», который обеспечил стране статус глобальной державы. КНР оказалась в центре транспортной сети между Китайским морем и атлантическим побережьем. При этом Северный морской путь позволит сократить расстояние между ними на 30%. Благодаря потеплению климата Пекин сможет установить частичный контроль над проливами, через которые проходят транспортные потоки. Это в условиях геополитической конкуренции, когда США «никоим образом не отказались от использования своей силовой мощи». Перспективы соперничества этих ключевых игроков сформулированы в вопросе: «Готовятся ли они к продолжению глобальной конфронтации или предусматривают диалог о безопасности, позволяющий сдерживать ее там, где их интересы прямо не пересекаются?» [Gomart, 2024: 131–132]. Ответ на него дала американская администрация несколько месяцев спустя после выхода книги Т. Гомара: как стало известно из публикации газеты «Нью Йорк Таймс»<sup>1</sup>, Дж. Байден подписал секретный стратегический документ, содержащий план подготовки США к ядерному конфликту с Китаем, Россией и КНДР.

Вторая часть геостратегической перебалансировки – усиление региональной доминанты в мировой политике и международных отношениях. Речь идет о стремлении региональных государств к освобождению от внешних влияний и воздействий. «Средние государства ринулись в пространство, открытое в результате утраты морального авторитета западных стран и особенно США, которые продолжают использовать санкции по отношению к своим конкурентам, игнорируя, когда им нужно, международное право для достижения собственных целей. Именно на это указывает Кремль, обличая “двойные стандарты” Запада», что «находит отклик на глобальном Юге» [Gomart, 2024: 132–133].

### ***Дилеммы интегрированной Европы в проекции отношений с США***

Из совокупности оценок Т. Гомара и тех, кто их разделяет во Франции, следует, что уже не дефицит возможностей восстановления американского господства, а исчерпание последнего выступает знаковой характеристикой глубинных изменений

---

<sup>1</sup> Sanger D. Biden Approved Secret Nuclear Strategy Refocusing on Chinese Threat. The New York Times. 20.08.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/08/20/us/politics/biden-nuclear-china-russia.html> (дата обращения: 10.09.2024).

в мире [Badie, Vidal, 2023]. Перенапряжение гипердержавности США все больше приближается к критической точке [Badie, Vidal, 2020]. Западная монополия на всемогущество исчезла, но Запад по-прежнему считает себя центром мироздания [Boniface, 2020: 40–45]. Ее перспективы Э. Тодд критикует в книге «Поражение Запада», которая вызвала бурную реакцию от восторженных оценок до резких упреков в «слепом пророчестве» [Todd, 2024].

Американское руководство независимо от партийно-политических предпочтений принципиально не приемлет мягкий вариант лидерства. В результате все более заметной становится иерархическая асимметрия в отношениях США со стратегическими союзниками<sup>1</sup>. Французские политологии в целом более критически, чем в других западных странах, воспринимают зонтичный характер американских союзнических отношений [Branca, 2022; Saint-Etienne, 2023].

В фокусе анализа Т. Гомара причины и следствия кризисных тенденций в Евросоюзе. «Нервическое состояние интегрированной Европы» усугубляется не первый год [Badie, 2021]. Бывший министр по делам Европы и иностранных дел Франции Натали Луазо в своей книге, вышедшей практически одновременно с монографией Т. Гомара, констатирует: «Интегрированная Европа, медлительная в принятии решений и скорая на санкции, притом придирчивая, запутавшаяся, вмешивается во все, кроме того, что касается ее саму» [Loiseau, 2024]. Геополитический контекст, в котором оказался Евросоюз, усложняется, что требует от объединения стратегической гибкости, несравнимой с периодами прошлых лет бинарной конфронтации. Но «способны ли европейские пожарные спасти дом от бушующего вокруг огня?» [Heisbourg, 2020].

Т. Гомар оценивает ситуацию в ЕС посредством «геостратегического анализа» расстановки сил в мире с учетом сопряжений военной стратегии, географии и контекстуальных особенностей геополитических и геоэкономических пространств. Автор подчеркивает практическое значение тесного переплетения экономической сферы с военно-политической. В связи с резким обострением ситуации в мире, связанной в первую очередь с интернационализацией кризисных конфликтов на Украине и Ближнем Востоке, системными санкциями Запада против России, существенно увеличился импорт энергоресурсов ЕС из США, Латинской Америки и стран Персидского залива. Более того, у Евросоюза возникла сопутствующая проблема – доставка энергоресурсов морем при ограниченных специализированных транспортных средствах.

Т. Гомар, конкретизируя региональные зоны, имеющие ключевое значение для обеспечения стратегической безопасности ЕС, выходит на широкие обобщения не только геоэкономического, но и геополитического характера. Политолог выделяет Тайваньский пролив – основной маршрут для судов из Китая, Японии, Южной Кореи, США и Европы, через который проходит около половины мирового флота контейнеровозов; Ормузский пролив – одна из основных транспортных артерий мирового рынка энергоресурсов; Босфор – пролив между Европой и Малой Азией.

---

<sup>1</sup> Boussois S. 2024: vers un échec géopolitique global des Occidentaux? Le Figaro. 27.12.2023. URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/2024-vers-un-echec-geopolitique-global-des-occidentaux-20231227> (дата обращения: 10.09.2024).

С точки зрения Т. Гомара, европейцы оказались «в двойной зависимости от США» не только из-за импортируемой оттуда продукции, но и необходимости обеспечения морских перевозок с Ближнего Востока, что влечет за собой новые озабоченности НАТО в контексте обострения израильско-палестинского кризиса [Gomart, 2024: 87–88]. В этой связи привлекает внимание подзаголовок раздела «Могут ли европейцы обойтись без американцев?».

### ***Интернационализация кризиса на Украине и перспективы стратегической автономии ЕС***

Т. Гомар считает, что Европа утратила главное преимущество – стратегическую стабильность. Уменьшение экономического веса сопровождается сокращением политического влияния. В результате «создается иногда впечатление, что ЕС надеется избежать громовых раскатов в мире». Это невозможно в условиях, когда на его территорию «импортируются конфликты с Украины и Израиля» [Gomart, 2024: 13].

В отличие от преобладающего большинства западных политологов-международников, усматривающих первопричину конфликта на Украине в возвращении Крыма в Россию в 2014 г., Т. Гомар связывает начало кризиса с катастрофой на Чернобыльской АЭС в 1986 г., гуманитарные, экономические, идеологические и технологические последствия которой ускорили распад СССР. Экстраполируя опасность радиоактивного заражения на ситуацию вокруг Запорожской АЭС, автор констатирует: «Ее безопасность – это дамоклов меч, нависший над обеими воюющими сторонами» [Gomart, 2024: 108, 110].

Оценка событий, связанных с государственным переворотом на Украине, который назван в книге «демонстрациями на Майдане» [Gomart, 2024: 112], мало отличается от западного нарратива. Особенность последнего – забвение того факта, что гарантами соглашения президента В. Януковича с оппозицией о мирном урегулировании политического кризиса выступили Германия, Франция и Польша, которые после «майдана» сразу признали новую власть. Десять лет спустя Натали Луазо, характеризуя позицию руководства ЕС в отношении Украины, обсуждала, что «именно с революции на Майдане ее борьба стала чрезвычайно важной для нашей [интегрированной Европы] безопасности». Тем самым автор подтвердила, что консолидированный Запад во главе с США превратил Украину в форпост противоборства с Россией [Loiseau, 2024: 152].

Вопреки распространенному в политологических кругах Франции мнению о виновности России в украинском кризисе, Ж. Огар, эксперт в области «стратегического интеллекта и геополитики», опираясь на личный опыт участия в военной операции НАТО в Косово в 1999 г., называет Соединенные Штаты главным инициатором событий на Украине. Вашингтон стремится окончательно подчинить Киев своему влиянию. Автор подтверждает это тем, что заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд, «вопреки своему статусу дипломата публично участвовала в массовых уличных демонстрациях против законных властей, откровенно вмешиваясь во внутренние дела Украины и активизируя тем самым процесс внедрения западничества в ее государственность» [Hogard, 2024: 24–26]. О стремлении Ж. Огара

к объективному осмыслению первопричин кризисного развития ситуации на Украине свидетельствует эпиграф к книге, заимствованный из наследия Шарля Пеги, известного французского писателя, поэта, публициста конца XIX – начала XX вв.: «Замалчивать правду – не означает ли это лгать? Кто не вопиет правду, зная, что это правда, становится соучастником лгунов и фальсификаторов» [Hogard, 2024]. В узком сегменте французской профильной рефлексии отдельные авторы в демонизации России доходят до абсурдно гипертрофированных, отстраненных от здравого смысла утверждений, лишенных логической привязки к реальным событиям. Например, будто бы Москва из-за Украины подняла волну дестабилизации в мире: военные перевороты в странах Африки, захват Нагорного Карабаха Азербайджаном, возобновление турецко-греческого конфликта на Кипре и обострение палестино-израильского конфликта [Wolton, 2024].

Т. Гомар сомневается в возможности Евросоюза реализовать стратегическую автономию. В частности, он задается вопросом, изменится ли позиция ЕС по отношению к событиям на Украине после выборов в Соединенных Штатах. «Европейцев критикуют за их чрезмерное представительство на международных площадках, несоответствующее их демографическим показателям и экономическому весу, стратегическую подчиненность США и двусмысленность в экономических отношениях с Китаем» [Gomart, 2024: 125].

Кризисные трансформации в мире требуют безотлагательной адекватной реакции со стороны интегрированной Европы, настаивает Т. Гомар, призывая «европейцев как можно скорее выйти из их ментальной изоляции, которая становится политической». Если в отношении Украины они в основном едины, то между ними нет согласия ни по израильско-палестинскому конфликту, ни в вопросах касающихся реакции на ситуацию в Сахеле и странах Северной Африки. Будучи союзниками США в военной сфере, страны ЕС страдают из-за резкого ухудшения экономических связей с ними и очень тревожились из-за результатов президентских выборов в ноябре 2024 г. Вывод автора однозначен: «Чтобы осмысливать самостоятельно процессы в мире, европейские лидеры должны прибегнуть к коллективным усилиям, к чему они совершенно не готовы, несмотря на постоянные призывы к созданию более геополитической Европы... Они [европейцы] думали, что защищены от вооруженного насилия, ничем не связаны с геополитикой и выступают бенефициарами геоэкономики. В результате попали в переплет жестоких событий, которые могут изменить их образ жизни» [Gomart, 2024: 134–135, 140].

Исходя из того, что в целом «у Евросоюза слабые позиции в мире», автор призывает к «интеллектуальному перевооружению» европейцев, которые оказались «в фазе прошлого». Они могут выйти из нее, «если перестанут, с одной стороны, считать себя центром вселенной, с другой – игнорировать подлинные намерения БРИКС+, Вашингтона, Киева, Еревана, Баку, Тель-Авива» и других стран и объединений. Главную опасность Т. Гомар усматривает в политической пассивности и выдвигает на первый план необходимость глобального стратегического видения существующих проблем с их точечным решением. Призывая европейцев преодолеть сумятицу в рядах в условиях беспрецедентного переплетения конфликтов, автор ставит вопросы и прямо отвечает на них: «Могут ли они адаптироваться? Я ду-

маю, да. Хотят ли они этого? Не будучи уверен, я надеюсь» [Gomart, 2024: 23–25]. Критические умозаключения, касающиеся Евросоюза, соотносятся с оценкой политики Франции, у которой, как считает Т. Гомар, нет превентивной геостратегической линии. Париж должным образом не учитывает остроту региональных конфликтов и кризисов в увязке с глобальными вызовами современности.

Заключительный раздел книги, подводящий итог размышлениям автора, назван символично «В поисках стратегического времени». В условиях острых кризисов именно время, которого так не хватает европейцам для выработки полноценной внешнеполитической стратегии, приобретает решающее значение. «Ускорение исторического процесса либо электризует, либо, наоборот, подавляет поведение человека. Оно подталкивает к принятию решений, в том числе рискованных, высвечивая всю ценность времени для этого» [Gomart, 2024: 140]. Это перекликается с названием романа Марселя Пруста «Время, обретенное вновь», завершающего грандиозную эпопею Гонкуровского лауреата «В поисках утраченного времени».

\* \* \*

В многослойной рефлексии Франции сосуществуют в разной степени выраженные симметричные, асимметричные или поляризованные концептуальные подходы и позиции. В условиях кризисного развития мирополитических процессов на первый план зачастую выходят не исходные причины событий, а следствия. Смещение методологического фокуса международной аналитики оборачивается издержками в формулировании выводов и рекомендаций. От способности абстрагироваться от идеологических и партийно-политических предпочтений зависит система координат аналитической экспертизы, которая должна отделять политически желаемое от объективной реальности. Концептуальное и практическое значение приобретает исследовательская (и не только) смелость тех представителей политологического сообщества Франции, которые выступают против оценочной архаики и застывших взглядов на исторический процесс.

Т. Гомар и его единомышленники выделяются на фоне западных политологов-международников, которые редко допускают усложненную вариативность формирования нового мирового порядка, что ведет к сохранению односторонних представлений о сущности противостояний ключевых акторов геополитики и перспективах их преодоления. В отличие от многих представителей политологических сообществ стран Евросоюза, ориентирующихся на внешнеполитические приоритеты США, Т. Гомар избегает стереотипов. Однако оценка автором истоков украинского кризиса и специальной военной операции на Украине не выходит за рамки западного нарратива.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Badie B. (2021) *Les Puissances mondialisées: Repenser la sécurité internationale*. Odile Jacob, Paris, France. 288 p.

Badie B., Vidal D. (2020) *Fin de Leadership Americain? L'Etat du Monde 2020*. La Découverte, Paris, France. 224 p.



- Badie B., Vidal D. (2023) *Le Monde ne sera plus comme avant*. Editions Les Liens qui Libèrent, Paris, France. 333 p.
- Boniface P. (2020) *Géopolitique du COVID-19. Ce que nous révèle la crise du coronavirus*. Editions Eurolle, Paris, France. 190 p.
- Branca E. (2022) *L'ami américain*. Editions Perrin, Paris, France. 516 p.
- Fernandez J., Holeindre J.-V. (2022) *Nations désunies. La crise du multilatéralisme dans les relations internationales*. SNRS Editions, Paris, France. 343 p.
- Gemenne F. (2021) *Géopolitique du climat. Les relations internationales dans un Monde en surchauffe*. Dunod Editeur, Paris, France. 207 p.
- Gomart T. (2021) *Guerres invisibles. Nos prochains défis géopolitiques*. Editions Tallandier, Paris, France. 317 p.
- Gomart T. (2023) *Les ambitions inavouées. Ce que préparent les grandes puissances*. Editions Tallandier, Paris, France. 332 p.
- Gomart T. (2024) *L'accélération de l'histoire: Les nœuds géostratégiques d'un monde hors de contrôle*. Tallandier, Paris, France. 158 p.
- Heisbourg F. (2020) *Le temps des prédateurs: la Chine, les Etats-Unis, la Russie et nous*. Odile Jacob, Paris, France. 237 p.
- Hogard J. (2024) *La guerre en Ukraine. Regard critique sur les causes d'une tragédie*. Hugo Doc, Paris, France. 192 p.
- Jospin L. (2020) *Un temps troublé*. Editions du Seuil, Paris, France. 256 p.
- Le Rubicon (2022) *Les nouvelles forme de guerre. Nouvelles technologies, guerre cognitive, désinformation, action clandestine*. Equateurs, Paris, France. 142 p.
- Loiseau N. (2024) *Si l'Europe n'existait pas*. Editions de l'Observatoire, Paris, France. 172 p.
- Saint-Etienne Ch. (2023) *Le conflit Sino-américain pour la domination mondiale*. ALPHA, Paris, France. 419 p.
- Tenzer N. (2024) *Notre Guerre. Le crime et l'oubli: pour une pensée stratégique*. Editions de l'Observatoire, Paris, France. 602 p.
- Todd E. (2024) *La défaite de l'Occident*. Gallimard, Paris, France. 370 p.
- Wolton T. (2024) *Le retour des temps barbares*. Grasset, Paris, France. 221 p.

## **Conflict and Crisis Knots of Modern Geopolitics: French Analytical Experience**

© 2025 M.A. Neimark

*Doctor of Sciences (History), Professor of the Department  
of Political Science and Political Philosophy*

*Diplomatic Academy of the Ministry of the Foreign Affairs of the Russian Federation*

*53/2, build. 1, Ostozhenka str., Moscow, Russia, 119021*

**E-mail:** mark.neimark@mail.ru

**Abstract.** Nowadays, the interconnection between world politics and the world economy, strategic security and the balance of international development has increased to an unprecedentedly level. The degree of control over global processes has practically dropped to zero. The previous institutional mechanisms and instruments of interaction in world politics and international relations do not work or are extremely ineffective. The instability of the international system has reached a critical level. Crisis processes in the modern geopolitical space directly and indirectly reflect the essence, depth and

features of transitional-systemic transformations. They are objective prerequisites of a new world order. The need for it has matured as a lack of stability of the world system has reached a critical point. All this taken together predetermines, to varying degrees, the substantive content and features of analytical reflection in modern France.

**Keywords:** USA, China, Russia, Europe, France, prospects for a new world order

**DOI:** 10.31857/S0201708325010176

## REFERENCES

- Badie B. (2021) *Les Puissances mondialisées: Repenser la sécurité internationale*, Odile Jacob, Paris, France.
- Badie B., Vidal D. (2020) *Fin de Leadership Americain? L'Etat du Monde 2020*, La Découverte, Paris, France.
- Badie B., Vidal D. (2023) *Le Monde ne sera plus comme avant*, Editions Les Liens qui Libèrent, Paris, France.
- Boniface P. (2020) *Géopolitique du COVID-19. Ce que nous révèle la crise du coronavirus*, Editions Eurolle, Paris, France.
- Branca E. (2022) *L'ami américain*, Editions Perrin, Paris, France.
- Fernandez J., Holeindre J.-V. (2022) *Nations désunies. La crise du multilateralisme dans les relations internationales*, SNRS Editions, Paris, France.
- Gemenne F. (2021) *Géopolitique du climat. Les relations internationales dans un Monde en surchauffe*, Dunod Editeur, Paris, France.
- Gomart T. (2021) *Guerres invisibles. Nos prochains défis géopolitiques*, Editions Tallandier, Paris, France.
- Gomart T. (2023) *Les ambitions inavouées. Ce que préparent les grandes puissances*, Editions Tallandier, Paris, France.
- Gomart T. (2024) *L'accélération de l'histoire: Les nœuds géostratégiques d'un monde hors de contrôle*, Tallandier, Paris, France.
- Heisbourg F. (2020) *Le temps des prédateurs: la Chine, les Etats-Unis, la Russie et nous*, Odile Jacob, Paris, France.
- Hogard J. (2024) *La guerre en Ukraine. Regard critique sur les causes d'une tragédie*, Hugo Doc, Paris, France.
- Jospin L. (2020) *Un temps trouble*, Editions du Seuil, Paris, France.
- Le Rubicon (2022) *Les nouvelles forme de guerre. Nouvelles technologies, guerre cognitive, désinformation, action clandestine*, Equateurs, Paris, France.
- Loiseau N. (2024) *Si l'Europe n'existait pas*, Editions de l'Observatoire, Paris, France.
- Saint-Etienne Ch. (2023) *Le conflit Sino-américain pour la domination mondiale*, ALPHA, Paris, France.
- Tenzer N. (2024) *Notre Guerre. Le crime et l'oubli: pour une pensée strategique*, Editions de l'Observatoire, Paris, France.
- Todd E. (2024) *La défaite de l'Occident*, Gallimard, Paris, France.
- Wolton T. (2024) *Le retour des temps barbares*, Grasset, Paris, France.