

**УДК 327**

## **КОНФЛИКТ МИРОВ – КОНФЛИКТ КУЛЬТУР**

**© 2025 КРЮКОВА Ольга Сергеевна**

*Доктор филологических наук*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*факультет искусств*

*Заведующий кафедрой словесных искусств*

*125009, Россия, Москва, ул. Большая Никитская, д. 3/1*

*E-mail: florin2002@yandex.ru*

**© 2025 РАРЕНКО Мария Борисовна**

*Кандидат филологических наук*

*Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН,*

*Ведущий научный сотрудник Отдела языкоznания*

*117418, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 51/21*

*E-mail: rarenco@rambler.ru*

Поступила в редакцию 19.06.2024

Принята к публикации 28.01.2025

**Ключевые слова:** европейская культура, конфликт культурных ценностей, модернистские ценности, постмодернистские ценности, постмодернистские теории

**DOI:** 10.31857/S0201708325020196

Политологи, экономисты, юристы, социологи, культурологи, философы, анализируя драматическую ситуацию, в которой оказались европейские страны, в т. ч. Россия, считают первопричиной разные факторы: geopolитические интересы, экономические претензии, нарушения юридических норм. Хауке Ритц, немецкий философ, публицист, доктор философии, лектор в Гиссенском университете Юстуса Либиха (2015), приглашенный лектор факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова (2015), полагает, не отрицая geopolитическую конкуренцию и ее последствия, что основная причина столкновения интересов – борьба за развитие европейской культуры.

В книге «Борьба за Европу – есть ли будущее у европейской культуры?» [Ритц, 2023] собраны статьи и эссе, написанные Х. Ритцем с 2008 по 2020 г. Работы посвящены разным аспектам российско-западных отношений, феномену холодной войны, современной политической и экономической ситуации в мире. Автор предлагает оригинальную интер-

претацию современного мирового конфликта, в основе которого лежит разное отношение к культурным ценностям в западноевропейских странах и России.

Книгу открывает написанная в 2014 г. статья «Культурная составляющая современного конфликта Запада и России». В центре внимания философа – феномен массовой культуры. По мнению Х. Ритца, ее интенсивное развитие привело к тому, что новые ценности получили такой же статус в Западной Европе, как и традиционные, и претендовали на закрепление в российском обществе.

Философ полагает, что взаимопонимание Евросоюза и России в то время было возможным, поскольку «Европе в культурном, историческом и географическом отношении гораздо ближе Россия, чем, например, Китай, Индия, Иран или арабский мир» [Ритц, 2023: 4]. Х. Ритц напоминает, что в XIX в. на европейском континенте существовала культурная общность, в которую входила Российская империя. С XVIII в. до начала XX в. значимые события в сфере культуры в Европе затрагивали и Россию. Идеи Просвещения, романтизма, реализма нашли отклик у российской творческой интеллигенции. Отечественные композиторы, живописцы и писатели стоят в одном ряду с европейскими. Достаточно назвать имена М.И. Глинки, М.П. Мусоргского, П.И. Чайковского, А.Н. Скрябина, С.В. Рахманинова, О.А. Кипренского, К.П. Брюллова, И.К. Айвазовского, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева. В то же время им всем удалось сохранить национальную самобытность. Многие европейские и американские авторы считали русских писателей учителями и наставниками, а русское искусство всегда воспринималось как часть общеевропейского.

Октябрьская революция, Вторая мировая война и «железный занавес» стали причиной разрыва культурных связей России с важнейшими центрами мира – Парижем, Лондоном, Нью-Йорком. Однако драматические изменения произошли и в Европе.

Х. Ритц выделяет две важнейшие составляющие, которые определили своеобразие европейской культуры в начале прошлого столетия: «рабочее движение с его политическими утопиями и требованиями социальной справедливости» и «буржуазную культуру с ее гуманистическим образованием, историческим сознанием и разделением искусства на высокое и низкое» [Ритц, 2023: 5]. К концу XX в. массовая культура, утвердившаяся в 1960–1980-е гг. в Западной Европе и США, заменила обе формы и вместе с радикальными изменениями в других сферах привела к неолиберализму в экономике и к буму постмодернистских теорий в философии. Таким образом, «культурная трансформация 1960–1980-х гг. маркировала, в том числе, и переход от модернизма к постмодернизму», что привело к конфликту, поскольку «Россия сегодня представляет модернистские ценности, в то время как Запад начал развивать совершенно новые – постмодернистские – ценности, которые частично являются собой оппозицию достижениям модерна» [Ритц, 2023: 5].

Сравнивая модернистские и постмодернистские ценности, философ подчеркивает, что в основе первых лежит секуляризация в разных сферах общества, т. е. обмирщение христианства, переход к светской модели общества. При этом христианские ценности, прежде всего вера в истину, сохраняются, приобретая современные формы. Х. Ритц развивает мысль следующим образом: «Из христианского социального учения появляется социальное государство, а из идеи равенства всех людей перед Богом – равенство всех перед законом», а «христианское ожидание спасения порождает современную веру в прогресс...» [Ритц, 2023: 6]. Феноменом секуляризации стало формирование самостоятельного искусства в Европе в эпоху Возрождения. Появлением «культы гения» европейская культура также обязана картине мира, сформированной под влиянием христи-

анства. Несмотря на провозглашение свободы отдельного индивида в эпоху модерна, для этой культурной парадигмы характерно сохранение форм коллективной идентичности: «В эпоху модерна индивид не воспринимается как личность, отдельная от общества; конечно же, идентичность крестьянской общины или цеха ослабляется, но ей на смену приходит коллективная идентичность профсоюза, социального класса, партии, национального государства, культуры и пр.» [Ритц, 2023: 7]. Постмодернизм, напротив, выступает за размытие всех взаимосвязей и превращение идентичности в предмет выбора, поэтому идеалом становится ситуация, когда «любую идентичность можно будет обменять на другую». Одновременно постмодернизм выдвигает тезис о «множественности истин», т. е. «истинным становится мнение, которое побеждает в настоящий момент» [Ритц, 2023: 8–9], что лишает общество социальных ориентиров. Постмодернистские теории определяют вектор развития не только искусства, но и других сфер современного западноевропейского общества. В этом контексте уместно вспомнить труды французского социолога, культуролога и философа Жана Бодрийара «Общество потребления» (1970) [Бодрийяр, 2006] и «Симулякры и симуляция» (1980) [Бодрийяр, 2015], в которых внимание уделено феномену публичного имиджа, приобретающего все большую значимость в эпоху постмодернизма.

Согласно Х. Ритцу, спор модерна и постмодерна заключается в отношении культурных парадигм к тому, как «человечество в XXI в. должно обходиться с возникшими ранее традициями: стоит ли их сохранять в измененном виде или следует ли их признать пережитком прошлого и забыть» [Ритц, 2023: 13]. Философ напоминает о том, что СССР был первым государством, попытавшимся полностью уничтожить религию и связанные с ней традиции. Этими действиями Советский Союз обеспечил защиту церкви в рамках западной культуры.

Осознание конфликта России и западноевропейских стран произошло в 1989 г. – в год падения Берлинской стены, когда первая попытка вернуться в лоно европейской культуры. Разрушение коллективной идентичности, индивидуализм, относительность истины, чрезмерная эстетизация и др. – все эти грани постмодернизма Россия воспринимает, по мнению Х. Ритца, отрицательно, противопоставляя им свои традиционные ценности и принципы бытия, которые по сути являлись общими западноевропейскими. Таким образом, согласно логике философа, Россия осталась в эпохе модернизма. Философ отмечает, что Китай, страны Латинской Америки и Арабского мира также не готовы развивать постмодернистские теории.

Х. Ритц указывает на еще одну любопытную деталь. Напоминая, что лозунгом Великой французской революции были свобода, равенство и братство, автор пишет: «В то время как Запад усвоил понятие свободы, Восток сделал ставку на равенство и братство. Запад акцентировал внимание на индивиде и тем самым на развитии прав и свобод человека, а Восток сделал заявку на наследие европейской философии истории» [Ритц, 2023: 16]. Другими словами, в основе развития западноевропейских стран, США и России лежат общие ценности, которые подверглись трансформации.

С точки зрения философа, решение конфликта довольно простое: «Чтобы разрешить конфликт, Запад должен дистанцироваться от собственной культуры. Он должен признать, что эта культура не обладает той степенью универсальности, какая было во времена падения Берлинской стены...». Также ему следует признать, что Россия и другие члены Евразийского союза имеют право на самостоятельное культурное развитие, основываясь на своей исторической традиции... В конечном счете, все будет зависеть от

смены точки зрения – от признания того, что самобытная культура России представляет не угрозу, а уникальный ресурс для обогащения культуры Европы» [Ритц, 2023: 20]. К сожалению, события последнего десятилетия показывают, что компромисс не был достигнут. Противоречия оказались непреодолимыми, что привело к эскалации конфликта.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бодрийяр Ж. (2006) Общество потребления. Его мифы и структуры. Республика; Культурная революция, Москва. 269 с.
- Бодрийяр Ж. (2015) Симулякры и симуляции. Издательский дом «ПОСТУМ», Москва. 240 с.
- Ритц Х. (2023) Борьба за Европу – есть ли будущее у европейской культуры? Канон+; РООИ «Реабилитация», Москва. 382 с.

### Conflict of Worlds – Conflict of Cultures

*(Review of the book: Ritz H. (2023) Bor'ba za Evropu – est' li budushchee u evropejskoj kul'tury? (Struggle for Europe – is there any Future for the European Culture?) Kanon+; ROOI «Reabilitaciya», Moscow. P. 382)*

© 2025 O.S. Kryukova

Doctor of Sciences (Philology)

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Arts

Head of the Verbal Arts Department

3/1 Bolshaya Nikitskaya str., Moscow, Russia, 125009

E-mail: florin2002@yandex.ru

© 2025 M.B. Rareko

Candidate of Sciences (Philology)

Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy of Sciences, Leading Research Fellow of the Linguistics Department

51/21 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, Russia, 117418

E-mail: rarenco@rambler.ru

**Keywords:** European culture, conflict of cultural values, modernist values, postmodern values, postmodern theories

**DOI:** 10.31857/S0201708325020196

### REFERENCES

- Baudrillard J. (2006) *The Consumer Society: Myths and Structures* [Obshchestvo potrebleniya. Ego mify i struktury], Respublika; Kul'turnaya revolyutsiya, Moscow, Russia. (In Russian).
- Baudrillard J. (2015) *Simulacra and Simulation* [Simulyakry i simulyatsii], Izdatel'skii dom «POSTUM», Moscow, Russia. (In Russian).
- Ritz H. (2023) *The Fight for Europe. Does European Culture Have a Future?* [Bor'ba za Evropu – est' li budushchee u evropeiskoi kul'tury?], Kanon+; ROOI «Reabilitatsiya», Moscow, Russia. (In Russian).